

MUNICIPIUL ROSIORII DE VEDE

CONSILIUL LOCAL

NR. 22421/28.10.2016.

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 13.10.2016 în ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Roșiorii de Vede, județul Teleorman.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 694/10.10.2016 emisă de Primarul Municipiului Roșiorii de Vede.

Materialele înscrise în proiectul ordinii de zi au fost transmise consilierilor locali prin curier, cu convocatorul nr. 20587/10.10.2016.

Înainte de începerea ședinței s-a mai pus la dispoziția domnilor consilieri locali :

- Proiect de hotărâre privind inițierea proiectului cu finanțare nerambursabilă "Strategia de Dezvoltare Locală a zonelor marginalizate din municipiul Roșiorii de Vede" inițiator domnul Primar
- Citatia emisă în Dosarul nr. 648/2016 de către Consiliul Național Pentru Combaterea Discriminării, având ca obiect soluționarea petiției nr. 5814/03.10.2016 depusă de domnul Bratu Miguel și Gheorghe Libertatea.

Ședința este publică.

Sunt prezenți toți membrii Consiliului Local.

Participă de drept primarul și secretarul municipiului.

Mai sunt prezenți șefii ai compartimentelor aparatului propriu de specialitate și serviciilor din subordinea Consiliului Local, alți salariați din Primărie, cetățeni, reprezentanți mass-media și alte persoane interesate de subiectele înscrise pe ordinea de zi.

Domnul președinte deschide lucrările ședinței.

Domnul președinte de ședință întreabă dacă sunt obiecții legate de conținutul procesului verbal încheiat în ședința de îndată din 30.09.2016.

Nu sunt obiecții.

Supus la vot, procesul - verbal este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 3 abțineri - doamna consilier local Mihailescu Niculina și domnii consilieri locali Radu Marin și Ivanica Relu-Viorel, care nu au fost prezenți la ședința anterioară de lucru.

Cu privire la proiectul ordinii de zi, domnul președinte informează că se propune suplimentarea acesteia cu un proiect de hotărâre privind inițierea proiectului cu finanțare nerambursabilă "Strategia de Dezvoltare Locală a zonelor marginalizate din municipiul Roșiorii de Vede" și Citatia emisă în Dosarul nr. 648/2016 de către Consiliul Național Pentru Combaterea Discriminării, având ca obiect soluționarea petiției nr. 5814/03.10.2016 depusă de domnul Bratu Miguel și Gheorghe Libertatea, și supune la vot completarea.

Propunerea se aprobă cu 19 voturi „pentru” din 19 consilieri prezenți.

Supusa la vot, ordinea de zi este aprobată cu unanimitate de voturi „pentru” după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINȚĂ P +1E,, – Municipiul Roșiorii de Vede, str. Mihai Bravu, nr. 1, 1A, 3;

Inițiator domnul Primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei Locale privind dezvoltarea și funcționarea pe termen mediu și lung a serviciului de salubritate din Municipiul Roșiorii de Vede pentru perioada 2016 – 2026;

Inițiator domnul Primar

3. Proiect de hotărâre privind inițierea proiectului cu finanțare nerambursabilă "Strategia de Dezvoltare Locală a zonelor marginalizate din municipiul Roșiorii de Vede"

Inițiator domnul Primar

4. Discutii si masuri privind Citatia emisa in Dosarul nr. 648/2016 de catre Consiliul National Pentru Combaterea Discriminarii, avand ca obiect solutionarea petitiei nr. 5814/03.10.2016 depusa de domnul Bratu Miguel si Gheorghe Libertatea.

S-au depus rapoarte de avizare favorabile întocmite de comisiile de specialitate aferente fiecărui proiect de hotărâre.

Se trece la dezbaterea materialelor înscrise pe ordinea de zi.

Punctul 1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINȚĂ P +1E,, – Municipiul Roșiorii de Vede, str. Mihai Bravu, nr. 1, 1A, 3;

Discuții.

Domnul presedinte de sedinta: A fost emisa o hotarare a Inaltei Curti de Casatie si Justitie, care e definitiva, prin care s-a dispus obligarea Consiliul local sa aprobe Planul Urbanistic de Detaliu pentru "Construire locuinta P+1E"-Municipiul Rosiorii de Vede str. Mihai Bravu, nr. 1, 1A, 3. Consider ca e foarte ciudat ca o instanta de judecata sa ne oblige sa aprobam! De ce trebuie aprobare din partea Consiliului Local si nu se pune in aplicare direct!

Domnul consilier local Ristea Iulian: Care sunt motivele pentru care a fost respins acest proiect de hotarare in mandatul trecut?

Domnul Primar: Din ce stiu de la colegii din fostul consiliu local, motivul a fost ca exista precedentul cu constructia din Parcul Central si opinia generala a oamenilor ca niste constructii de acest fel nu sunt potrivite cu zona centrala. In situatia de fata doamna secretar si domnul jurist trebuie sa ne spuna ce trebuie sa faceti in acest caz.

Domnul consilier Gogoi Ion: Motivatia pentru care nu s-a aprobat PUD-ul, a fost ca amplasamentul se afla intr-o zona centrala si nu este cazul sa se faca o astfel de constructie in zona Primariei! Am adus si niste argumente din lucrari de specialitate cu privire la acest aspect. Nu este corect sa mi se impuna un vot imperativ. Hotararea Judecatoreasca sa fie aplicata fara votul nostru imperativ. In sedintele de consiliu in care nu a fost aprobat PUD-ul, nu s-a pus problema etniei ci s-a luat in calcul doar aspectul orasului nostru. Am spus sa fie aplicata Hotararea Judecatoreasca, fara sa fiu obligat sa fiu o marioneta! Sa fiu obligat sa ridic mana! Votul imperativ este nul! Doamna secretar sa aplice Hotararea Judecatoreasca!

Doamna secretar: Instanta a decis ca nu au existat motive ca PUD-ul sa nu fie aprobat.

In cauza s-a efectuat si o expertiza tehnica in baza careia s-a stabilit ca nu exista motive sa fie interzisa construirea. Luand in calcul toate probatoriile administrate in cauza s-a stabilit ca hotararea de respingere a fost luata cu abuz de putere. Atat Tribunalul Teleorman, cat si Curtea de Apel au verificat toate probatoriile administrate in cauza si au decis ca omul nu poate fi impiedicat sa construiasca pe proprietatea lui. Consiliul Local a fost obligat sa aprobe PUD.

Domnul consilier local Gogoi Ion: In toate discutiile avute in sedintele de consiliu pe aceasta tema, s-a invocat aspectul orasului. S-a spus ca trebuie sa fie mai aerisit, ca nu trebuie pusa o constructie in zona centrala! Si toti consilierii au avut aceeasi parere.

Domnul presedinte de sedinta: Din expertiza tehnica nu reiese ca exista interdictii de construire! Intr-o situatie de genul acesta, nu prea avem de ales. Avem si un document, prin care instanta de judecata a stabilit daune pentru fiecare zi de intarziere in aprobarea PUD-ului.

Domnul Primar: Pe site-ul Tribunalului Teleorman a fost postata hotararea prin care se aplica o amenda de 20% din salariul minim pe economie, de la 28.02.2016/zi de intarziere si penalitati de intarziere de 100 lei/zi pana la executarea obligatiei.

Domnul consilier local Gogoi Ion: Daca s-ar face o cercetare la nivelul localitatii, s-ar vedea ca 90% din cetateni nu ar fi de acord.

Domnul presedinte de sedinta: Inalta Curte de Casatie si Justitie scrie ca nu este motivat actul administrativ.

Domnul consilier juridic Munteanu Daniel: In prima instanta i-a fost respinsa cererea, ca fiind inadmisibila exact pentru motivele invocate de domnul consilier Gogoi! S-a declarat

recurs la Curtea de Apel, care a casat sentinta si a trimis cauza spre rejudecare. Apoi, pe fond, cererea a fost admisa. Primaria a facut recurs, dar a fost respins. Pozitia Curtii de Apel a fost ca se poate accepta cererea si consiliul local poate fi obligat sa aprobe PUD-ul. Procesul a inceput in 2013 si a durat pana in 2016.

Domnul consilier local Scarlat Sorin: S-a ajuns in punctul acesta, pentru ca pe proiect sunt cote, dar nu se respecta nimic! Nu se mai poate interveni, dupa ce se construiesc. Daca toti s-ar conforma proiectelor si s-ar interveni la timp in cazul in care acestea nu sunt respectate, nu ar mai fi cazuri de incalcare a disciplinei in constructii. In alte localitati se pot demola constructiile realizate fara respectarea autorizatiei, dar la noi nu se poate. Asta pentru ca nu se intervine la timp!

Domnul consilier juridic Munteanu Daniel: A fost un caz in care, pentru constructia realizata fara realizarea proiectului s-a facut plangere la Parchet, dar acesta a dispus neinceperea urmaririi penale. Am facut actiune impotriva Parchetului, dar n-am primit raspuns nici pana acum!

Domnul Primar: Exista foarte multe nemulumiri intre vecini pentru realizarea de constructii neautorizate. Si legislatia e atat de greoaie, incat trebuie sa asteptam mult pana se finalizeaza o actiune. Avem o speta de genul acesta! Avem hotarare judecatoreasca pentru demolarea partiala a unei constructii si reclamantii vin mereu la audiente pentru punerea in aplicare! Am incheiat contract cu o firma pentru intocmirea proiectului care sta la baza autorizatiei de demolare, insa specialistul nu a gasit solutia tehnica pana acum! Am discutat atat cu proprietarul constructiei, cat si cu reclamantii, insa singura solutie este aplicarea hotararii judecatoresti, iar aici au aparut problemele legate de gasirea solutiei tehnice.

Legat de aprobarea PUD-ului, va aflati acum in situatia de a respecta sau nu sentinta instantei de judecata. Cred ca nu este bine sa continuam aceasta lupta!

Domnul consilier local Gogoi Ion: Maine iar ne injura tot orasul ca am mai pus o cladire in centru.

Domnul consilier Ungureanu Gica: Eu stiu ca nu e posibil sa construiasca pe un teren care are trei numere! Situatie asta nu am creat-o noi!

Domnul consilier local Ciofalca Doru: Nu ar fi bine sa se organizeze un referendum local pe tema asta?

Nu mai sunt alte discutii.

Se supun la vot art. 1- 4 și hotărârea în ansamblu este adoptată cu un număr de 18 voturi „pentru” și o abținere-domnul consilier local Scarlat Sorin.

Punctul 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei Locale privind dezvoltarea și funcționarea pe termen mediu și lung a serviciului de salubritate din Municipiul Roșiorii de Vede pentru perioada 2016 – 2026;

Discuții.

Domnul presedinte de sedinta explica cum se desfasoara activitatea de salubritate in municipiul Rosiorii de Vede.

Domnul consilier local Ciofalca Doru: Fosta groapa de gunoi a orasului mai este folosita?

Doamna Minca Luminita-seful SADPP: Nu este folosita.

Domnul consilier local Ciofalca Doru: In Strategie se face referire la obiective specifice privind accelerarea dezvoltarii serviciilor comunitare de utilitati publice. Trebuie sa avem in vedere sa prevedem in buget sume pentru achizitionarea unor utilaje. Putem creste capitalul societatii. Utilajele inchiriate duc la cresterea tarifelor.

La pct. 6.2.2. se mentioneaza ca activitate spalatul carosabilului si trotuarelor! Eu nu am mai vazut un spalac de foarte mult timp.

7400 de locuitori figureaza cu contract. Pentru restul stiu ca trebuie stabilita o taxa. Cat s-a colectat pana acum din taxa?

Domnul Primar: Foarte puțin, 1500 lei. Sunt probleme cu colectatul și sunt și foarte multe nemulțumiri din partea cetățenilor din acest motiv. La noi salubritatea se face cu matura.

Doamna Minca Luminita-seful SADPP: Tarifele practicate sunt cele de la licitație.

Domnul consilier local Lazar-Florea: Am parcurs proiectul și în mare parte sunt de acord cu el. Avem în Roșiori o platformă de colectare a deșeurilor rezultate din construcții? Obiceiul cetățenilor este să depoziteze resturile din construcții în diverse zone, pe terenuri agricole. Nu este bine, pământul reprezintă o mare bogăție! Oamenii plătesc impozit pentru terenul agricol. Pentru mine pământul este sfânt. Sunt gunoaie în Valea Olaresei, în zona TBC, pe Bratcov, în Valea Mocanului. Să se facă ceva.

Doamna Minca Luminita-seful SADPP: A fost atribuit la SC Urbis Servconstruct un teren pentru deseuri din construcții și unul pentru deseuri vegetale.

Au loc discuții neautorizate, care nu se țin în procesul verbal.

Nu mai sunt discuții.

Se supun la vot art. 1- 2 și hotărârea în ansamblu este adoptată cu un număr de 19 voturi „pentru”.

Punctul 3. Proiect de hotărâre privind inițierea proiectului cu finanțare Nerambursabilă “Strategia de Dezvoltare Locală a zonelor marginalizate din municipiul Roșiorii de Vede”

Domnul Primar prezintă proiectul, atrăgând atenția asupra importanței acestuia.

Discuții nu sunt.

Se supun la vot art. 1- 3 și hotărârea în ansamblu este adoptată cu un număr de 19 voturi „pentru”.

Punctul 4. Discuții și măsuri privind Cităția emisă în Dosarul nr. 648/2016 de către Consiliul Național Pentru Combaterea Discriminării, având ca obiect soluționarea petiției nr. 5814/03.10.2016 depusă de domnul Bratu Miguel și Gheorghe Libertatea.

Domnul președinte da citire cităției.

Domnul Primar: propunerea mea este să lasăm la latitudinea Compartimentului Contencios să demonteze această sesizare și să formuleze apărarea în scris.

Domnul consilier juridic Munteanu Daniel: Am înțeles punctul de vedere al consiliului local, voi formula un răspuns și la prima ședință va fi prezentat.

Au loc discuții neautorizate, care nu se țin în procesul verbal.

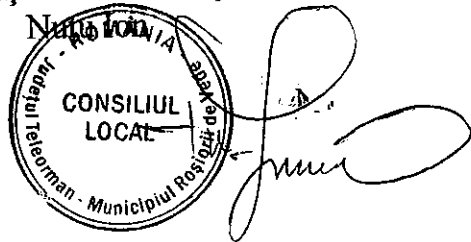
Domnul președinte de ședință: Cu câțiva ani în urmă și eu am refuzat emiterea unei autorizații de construire și se ajunsese până la amenințări. Dar problema s-a rezolvat și persoana respectivă chiar mi-a cerut scuze.

Nu sunt alte discuții.

Domnul președinte declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



SECRETAR MUNICIPIU

Țița Mioara Iulia

ROȘIORII DE VEDE

13.10.2016